КІЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1879 года **№ 10** 7-го Марта.

Выходятъ еженедѣльно; цѣна годовому изданію 3 руб. 60 коп. съ пересылкою.; съ Воскреснымъ Чтеніемъ (выходитъ еженедѣльно) 7 руб.

За напечатаніе объявленій взимается плата за 1 разъ 15 коп. за строку или ея мѣсто, за 2 раза по 20 коп., за 3 раза по 25 коп.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

—

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ВТОРЫЙ,

Императоръ и Самодержецъ Всероссійскій,

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ,

и проч., и проч., и проч.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ.

Въ 15-й день сего мѣсяца, по волѣ Бога Всемогущаго, Любезнѣйшій Племянникъ Нашъ, Его Императорское Высочество, Великій Князь Вячеславъ Константиновичъ скончался, послѣ кратковременной болѣзни.

Возвѣщая о такомъ горестномъ для Насъ и для всего Императорскаго Дома Нашего событіи, Мы вполнѣ убѣждены, что всѣ вѣрные Наши подданные примутъ искреннее участіе въ Нашей семейной скорби и соединятъ съ Нашими молитвами свои къ Верховному Подателю благъ объ усопшемъ Великомъ Князѣ и о ниспосланіи Родителямъ Его утѣшенія, даруемаго вѣрою въ Святой неисповѣдимый Промыслъ.

Данъ въ С.-Петербургѣ, въ 15-й день февраля, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ семьдесятъ девятое, Царствованія же Нашего въ двадцать четвертое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

»АЛЕКСАНДРЪ«

Трактатъ, заключенный между Россіей и Турціей въ Константинополѣ, 27-го января (8-го февраля) 1879 года.

Божіею поспѣшествующею милостію, Мы, Александръ Вторый, Императоръ и Самодержецъ Всероссійскій, Московскій, Кіевскій, Владимірскій, Новгородскій; Царь Казанскій, Царь Астраханскій, Царь Польскій, Царь Сибирскій, Царь Херсониса Таврическаго, Царь грузинскій; Государь Псковскій, и Великій Князь Смоленскій, Литовскій, Волынскій, Подольскій и Финляндскій; Князь Эстляндскій, Лифляндскій, Курляндскій и Семигальскій, Самогитскій, Бѣлостокскій, Корельскій, Тверскій, Югорскій, Пермскій, Вятскій, Болгарскій, и иныхъ; Государь и Великій Князь Новагорода Низовскія Земли, Черниговскій, Рязанскій, Полоцкій, Ростовскій, Ярославскій, Бѣлозерскій, Удорскій, Обдорскій, Кондійскій, Витебскій, Мстиславскій, и всея Сѣверныя страны Повелитель; и Государь Иверскія, Карталинскія и Кабардинскія Земли и области Арменскія; Черкесскихъ и Горскихъ Князей и иныхъ Наслѣдный Государь и Обладатель; Наслѣдникъ Норвежскій, Герцогъ Шлезвихъ-Голстинскій, Сторнмаркскій, Дитмарсенскій и Ольденбургскій, и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ чрезъ сіе, что, вслѣдствіе взаимнаго соглашенія между Нами и его величествомъ императоромъ оттомановъ, полномочные Наши заключили и подписали въ Константинополѣ, 27-го января (8-го февраля) 1879 года, мирный трактатъ, который отъ слова до слова гласитъ тако:

ТРАКТАТЪ.

Во Имя Бога Всемогущаго.

Его Величество Императоръ Всероссійскій и его

величество императоръ оттомановъ, желая упрочить возстановленіе мира между двумя имперіями и опредѣлить окончательно трактатомъ тѣ условія санстефанскаго мирнаго договора, которыя должны быть предметомъ прямаго соглашенія между обоими государствами, назначили своими уполномоченными:

Его Величество Императоръ Всероссійскій, съ одной стороны, князя Алексѣя Лобанова Ростовскаго, своего чрезвычайнаго и полномочнаго посла при его величествѣ султанѣ, статс-секретаря, сенатора, тайнаго совѣтника, кавалера ордена св. Александра Невскаго, алмазами украшеннаго, и многихъ другихъ орденовъ русскихъ и иностранныхъ;

и его величество императоръ оттомановъ, съ другой, Ал. Каратеодори-пашу, своего министра иностранныхъ дѣлъ, кавалера орденовъ Османіе и Меджидіе 1-го класса и многихъ иностранныхъ орденовъ, и Али-пашу, своего министра, предсѣдательствующаго въ государственномъ совѣтѣ, кавалера ордена Меджидіе 1-го класса и Османіе 2-го класса и многихъ иностранныхъ орденовъ;

кои, послѣ обмѣна своихъ полномочій, найденныхъ въ надлежащей и установленной формѣ, согласились на нижеслѣдующія статьи:

I. Отнынѣ между обѣими имперіями будутъ миръ и дружба.

II. Обѣ державы согласно объявляютъ, что условія берлинскаго трактата, состоявшагося между семью державами, замѣнили собою тѣ статьи прелиминарнаго санстефанскаго договора, которыя были отмѣнены или измѣнены на конгрессѣ.

III. Условія санстефанскаго договора, которыя не были ни отмѣнены, ни измѣнены берлинскимъ трактатомъ, окончательно опредѣляются нижеслѣдующими статьями настоящаго трактата.

IV. За вычетомъ стоимости территорій, уступленныхъ Турціей Россіи, согласно съ берлинскимъ трактатомъ, военное вознагражденіе остается опредѣленнымъ въ суммѣ восьмисотъ двухъ мильйоновъ пятисотъ тысячъ франковъ (802,500,000). Способъ уплаты этой суммы и гарантія, для того назначаемая (не нарушая заявленій, содержащихся въ протоколѣ XI-мъ берлинскаго конгресса относительно территоріальнаго вопроса и правъ кредиторовъ), будутъ опредѣлены по соглашенію между правительствами Его Величества Императора Всероссійскаго и его величества императора оттомановъ.

V. Претензіи россійскихъ подданныхъ и учрежденій въ Турціи по вознагражденію за убытки, понесенные ими въ продолженіи войны, будутъ уплачиваться по мѣрѣ того, какъ онѣ будутъ разсматриваться русскимъ посольствомъ въ Константинополѣ и передаваемы Блистательной Портѣ.

Общая сумма сихъ претензій не можетъ ни въ какомъ случаѣ превысить суммы въ двадцать шесть мильйоновъ семьсотъ пятьдесятъ тысячъ франковъ (26,750,000).

Срокъ, съ котораго претензіи могутъ быть представляемы Блистательной Портѣ, назначается годичный послѣ размѣна ратификацій, а срокъ, послѣ котораго претензіи не будутъ болѣе приниматься—двухгодичный.

VI. Специальные комиссары будутъ назначены Императорскимъ Россійскимъ правительствомъ и Блистательною Портою для сведенія счетовъ расходовъ по содержанію турецкихъ военно-плѣнныхъ. Эти счеты будутъ сведены по день подписанія берлинскаго трактата. Изъ нихъ будутъ вычтены расходы, произведенные оттоманскимъ правительствомъ на содержаніе русскихъ плѣнныхъ, и сумма, какая за симъ составится опредѣлительно, будетъ уплачиваться Блистательною Портою въ двадцать одинъ равный срокъ въ продолженіи семи лѣтъ.

VII. Жители мѣстностей, уступленныхъ Россіи, которые пожелали бы переселиться внѣ сихъ территорій, могутъ свободно удаляться изъ нихъ, продавая свои недвижимыя имущества. Для сего имъ предоставляется трехгодичный срокъ со дня ратификаціи настоящаго акта.

По истеченіи сего срока, жители не удалившіеся изъ страны и не продавшіе своихъ недвижимыхъ имуществъ, остаются русскими подданными.

VIII. Обѣ стороны взаимно обязуются не преслѣдовать и не допускать никакихъ преслѣдованій противъ россійскихъ или оттоманскихъ подданныхъ, которые оказались бы заподозрѣнными въ сношеніяхъ съ арміями обѣихъ имперій во время войны. Въ случаѣ, еслибъ нѣкоторыя лица пожелали послѣдовать съ ихъ семействами за русскими войсками, оттоманскія власти не будутъ препятствовать ихъ отправленію.

IX. Полная амнистія обезпечивается за всѣми оттоманскими подданными, замѣшанными въ послѣднихъ событіяхъ, бывшихъ въ областяхъ европейской Турціи, и всѣ лица, подвергшіяся, вслѣдствіе сего, задержанію, равно какъ сосланныя въ ссылку или удаленныя изъ ихъ родины, немедленно вступятъ въ пользованіе своею свободою.

X. Всѣ трактаты, конвенціи и обязательства, заключенныя между двумя высокими договаривающимися сторонами относительно торговли, юрисдикціи и положенія русскихъ подданныхъ въ Турціи, и дѣйствіе коихъ прекращено было по случаю войны, снова входятъ въ силу, и оба правительства будутъ постановлены относительно другъ друга, по всѣмъ своимъ обязательствамъ и спо-

шеніямъ торговымъ и другимъ, въ то же самое положеніе, въ какомъ они находились предъ объявленіемъ войны, во всемъ, за исключеніемъ условій, отъ которыхъ сдѣлано отступленіе настоящимъ актомъ или въ силу берлинскаго трактата.

XI. Блистательная Порта приметъ дѣйствительныя мѣры для полюбовнаго окончанія всѣхъ спорныхъ и остававшихся нерѣшенными въ продолженіи многихъ лѣтъ дѣлъ русскихъ подданныхъ, для вознагражденія сихъ послѣднихъ, если таковое будетъ слѣдовать, и для приведенія безъ замедленія въ исполненіе уже состоявшихся рѣшеній.

XII. Настоящій актъ будетъ ратификованъ и ратификаціи будутъ размѣнены въ Петербургѣ въ теченіи двухъ недѣль или ранѣе, если это возможно.

Въ удостовѣреніе чего, уполномоченные Россіи и Турціи на семъ подписались и приложили печати своихъ гербовъ.

Составленъ въ Константинополѣ, 27-го января (8-го февраля) 1879 года.

(Подписалъ:) Лобановъ. (М. П.)

(Подписалъ:) Ал. Каратеодори. (М. П.)

(Подписалъ:) Али. (М. П.)

Того ради, по довольномъ расмотрѣніи сего трактата, Мы приняли его за благо, подтвердили и ратификовали, яко же симъ за благо пріемлемъ, подтверждаемъ и ратификуемъ во всемъ его содержаніи, обѣщая Императорскимъ Нашимъ словомъ за Насъ, наслѣдниковъ и преемниковъ Нашихъ, что все въ томъ трактатѣ постановленное соблюдаемо и исполняемо будетъ ненарушимо. Въ удостовѣреніе чего, Мы сію Нашу императорскую ратификацію, собственноручно подписавъ, повелѣли утвердить государственною Нашею печатью. Дано въ Петербургѣ, февраля 3-го дня, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ семьдесятъ девятое, царствованія же нашего въ двадцать четвертое.

Подлинная подписана собственною Его Императорскаго Величества рукою тако:

„*АЛЕКСАНДРЪ*“

(М. П.)

Контрасигнировалъ: государственный канцлеръ *князь Горчаковъ*

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Рукоположены: декабря 17 законоучитель кіевской фундуклеевской женской гимназіи, кандидатъ богословія, Андрей Коровицкій во священника къ николаевской домовой церкви кіевскаго генералъ-губернатора; января 21-го окончившій курсъ кіевской духовной семинаріи Григорій *Ищенко* во священника къ покровской церкви с. Давидовки уманскаго уѣзда.

Опредѣлены: января 23 безмѣстный священникъ Александръ *Прокоповичъ* на священническое мѣсто въ с. Кобрино звенигородскаго уѣзда и того же числа безмѣстный священникъ Діонисій *Бржозовскій* на священническое мѣсто въ с. Старую Буду звенигородскаго уѣзда.

Перемѣщены: января 23 священникъ с. Кобриной звенигородскаго уѣзда Власій *Саввинъ* на священническое мѣсто въ с. Вишполь уманскаго уѣзда; того же числа священникъ с. Старой Буды звенигородскаго уѣзда Викторъ *Кальницкій* на священническое мѣсто въ с. Селище каневскаго уѣзда.

Утверждены: января 25 священникъ с. Ребедайловки чигиринскаго уѣзда Николай Суфщинскій, согласно выбору духовенства, помощникомъ благочиннаго 3 округа чигиринскаго уѣзда, и того же числа священникъ с. Романовки уманскаго уѣзда; Василій Сикачинскій, согласно выбору духовенства, членомъ благочинническаго совѣта 3 округа уманскаго уѣзда.

Объявлена архипастырская признательность и благословеніе Божіе: прихожанамъ с. Езерной, Богородичной церкви, васильковскаго уѣзда и приходскому ихъ священнику Михаилу Горбачевскому за стараніе о благолѣпіи своего приходскаго храма; января 16-го с. Бѣличъ и с. Козичанки кіевскаго уѣзда прихожанамъ и ихъ приходскимъ священникамъ Николаю Пашковскому и Андрею Мизецкому за ихъ стараніе о благоустройствѣ и украшеніи своихъ приходскихъ церквей, и того же числа священнику села Мохначки сквирскаго уѣзда Іосифу Михалевскому и прихожанамъ за приведеніе своей приходской церкви въ благолѣпный видъ.

Награжденъ: января 15, съ утвержденія Его Высокопреосвященства, крестьянинъ-собственникъ Стефанъ Устимчукъ за долговременную и полезную службу въ должности старосты при покровской церкви с. Турбовки сквирскаго уѣзда и за приведеніе ея въ бла-

голѣпный видъ, съ пожертвованіемъ на сей предметъ ста руб. сереб., похвальнымъ листомъ.

Исключается изъ списковъ умершій января 7 священникъ с. Бухновъ сквирскаго уѣзда Орестъ *Завадинскій.*

СПИСКИ

училищныхъ воспитанниковъ, состоявшихъ въ общежитіяхъ на епархіальномъ содержаніи въ минувшемъ учебномъ полугодіи. до 1 января 1879 г., и получавшихъ денежныя пособія, гдѣ таковыхъ общежитій нѣтъ.

(Окончаніе).

5) ЧЕРКАССКАГО УЧИЛИЩА.

Получали пособіе въ 50 р. (изъ оклада 100 р. въ годъ).

IV-ГО КЛАССА:

Иванъ Березовскій—сирота.

III-ГО КЛАССА:

Несторъ Шараевскій—сынъ безмѣстнаго дьячка.

II-ГО КЛАССА:

Левъ Березовскій—сирота.

I-ГО КЛАССА:

Василій Подгаецкій—сирота.

Получали пособіе въ 30 р. (изъ оклада 60 р. въ годъ).

IV-ГО КЛАССА:

Иларій Каминскій—сынъ многосемейнаго и несостоятельнаго священника, занимающаго приходъ 5 класса; Тимоѳей Мироновичъ — сынъ многосемейнаго дьячка; Стефанъ Шимковскій—сынъ многосемейнаго діакона, состоящаго за штатомъ; Ѳеодоръ Левитскій—сынъ многосемейнаго дьячка.

II-ГО КЛАССА:

Петръ Лебединскій—сирота; Крескентъ Матушевскій—сынъ многосемейнаго пономаря, состоящаго при неклассномъ приходѣ; Софроній Трегубовъ и Иларіонъ Вироцкій—сироты.

I-ГО КЛАССА:

Александръ Барабашъ и Павелъ Коломацкій—сироты; Маркъ Грушевскій—сынъ многосемейнаго дьячка; Антоній Лихняжевичъ и Иванъ Завадскій—сироты.

ПРИГОТОВТИЕЛЬНАГО КЛАССА:

Климентъ Березовскій, Павелъ Левитскій и Алексѣй Григоровичъ—сироты.

Получали пособіе въ 15 р. (изъ оклада 30 р. въ годъ).

IV-ГО КЛАССА:

Николай Матушевскій—сынъ многосемейнаго пономаря, состоящаго при неклассномъ приходѣ (см. выше); Матѳей Свободинъ—сынъ многосемейнаго дьячка; Василій Діаковскій—сынъ несостоятельнаго пономаря.

III-ГО КЛАССА:

Кириллъ Діаковскій—сынъ безмѣстнаго діакона; Иванъ Обыдовскій—сынъ многосемейнаго пономаря; Антоній Руденковъ—сынъ многосемейнаго дьячка; Михаилъ Романовъ—сынъ многосемейнаго дьячка.

II-ГО КЛАССА:

Титъ Затовскій — сынъ многосемейнаго дьячка; Иванъ Лебедовичъ—сынъ многосемейнаго дьячка; Іустинъ Богданъ—сынъ многосемейнаго пономаря; Іоакимъ Чернявскій—сынъ многосемейнаго дьячка; Ѳеодоръ Демуцкій—сынъ многосемейнаго діакона, состоящаго на дьячковской вакансіи; Алексѣй Гуковичъ—сынъ многосемейнаго и несостоятельнаго священника; Матѳей Маевскій—сынъ многосемейнаго діакона, состоящаго на дьячковской вакансіи; Даніилъ Рядзіевскій—сынъ многосемейнаго причетника, состоящаго при нештатномъ приходѣ.

I-ГО КЛАССА:

Алексѣй Шараевскій—сынъ многосемейнаго дьячка; Георгій Корсуновскій—сынъ несостоятельнаго дьячка; Гавріилъ Ромодановъ—сынъ многосемейнаго дьячка (см. выше); Ѳеодоръ Линчевскій—сынъ многосемейнаго пономаря; Анастасій Татаровъ—сынъ многосемейнаго священника, занимающаго приходъ 7-го класса.

ПРИГОТОВИТЕЛЬНАГО КЛАССА:

Петръ Лукомскій и Матѳей Левитскій — сироты; Левъ Руденковъ—сынъ многосемейнаго дьячка.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Богуславское уѣздно-приходское духовное училище въ пятидесятилѣтній періодъ его существованія.

2 Февраля 1868 года исполнилось 50 лѣтъ со времени открытія богуславскаго духовнаго училища. Въ этотъ періодъ своего существованія училище принесло не мало пользы, давъ первоначальное образованіе множеству лицъ духовнаго званія кіевской епархіи. Скромное назначеніе свое оно выполняло вообще добросовѣстно. Многіе изъ оставшихся въ живыхъ, получившіе образованіе въ богуславскомъ училищѣ, съ искреннею благодарностію вспоминаютъ о немъ, какъ о своемъ питомникѣ и о наставникахъ его, какъ о первыхъ своихъ воспитателяхъ. Воскресимъ же въ памяти всѣхъ знавшихъ это училище образъ его въ пятидесятилѣтній періодъ существованія.

Источникомъ для настоящаго очерка служили для насъ прежде всего документы, хранящіеся въ архивѣ этого училища. Къ сожалѣнію, въ нѣкоторые годы вовсе не оказалось никакихъ дѣлъ, такъ что приходилось ограничиться показаніями нѣкоторыхъ (бывшихъ) воспитанниковъ 1-го курса училища, съ которыми мы имѣли возможность познакомиться лично. Такъ вовсе не оказалось дѣлъ за 1819, 1820, 1821, 1822, 1823, 1824 и 1825 годы. Нѣтъ также дѣлъ и за 1836-й годъ; куда они дѣвались, неизвѣстно.

Приготовленія къ открытію богуславскихъ училищъ *).

Въ 1817 году, вмѣстѣ съ основаніемъ кіевской духовной семинаріи, рѣшено было, по желанію мѣстнаго духовенства, открыть училище въ городѣ Богуславѣ (тогда уѣздномъ) **). Съ этою цѣлью изъ кіевской д. консисторіи былъ посланъ въ богуславское духовное правленіе указъ ***), чтобы духовенство богуславскаго уѣзда приступило къ пожертвованіямъ на первоначальное обзаведеніе и устройство богуславскихъ училищъ. Сборъ денегъ былъ порученъ богуславскому протоіерею Θеодору Андріевскому, которымъ и была собрана отъ духовенства богуславскаго уѣзда сумма въ 501 р. 8 к. (въ ноябрѣ и декабрѣ 1817 года)*). Съ такими скудными средствами духовенство должно было приступить къ открытію богуславскихъ училищъ. Но прежде открытія училищъ, правленіе семинаріи хотѣло знать, какъ средства, на которыя они будутъ открыты, такъ и мѣсто, гдѣ они будутъ помѣщены. Обратилось оно за этими свѣдѣніями къ протоіерею Андріевскому, какъ человѣку близко знакомому съ этимъ дѣломъ и завѣдывавшему сборомъ денегъ на постройку училищъ. Онъ представилъ по этому предмету свои соображенія, которыя и были приняты семинарскимъ правленіемъ. Вотъ какъ предлагалъ устроить училища о. Андріевскій: 1) На первый случай уѣздное училище можетъ быть помѣщено въ богуславскомъ Николаевскомъ монастырѣ въ имѣющихся тамъ двухъ просторныхъ отдѣленіяхъ настоятельскихъ келлій, если настоятель согласится жить въ другой какой-либо монастырской келліи. 2) Чтобы произвести надлежащее устройство въ келліяхъ настоятеля, то есть, приспособить ихъ къ помѣщенію (въ нихъ) училища, нужно немало денегъ. И еслибы было выдано изъ семинарскаго правленія денежное пособіе, то, соединивши его, съ деньгами пожертвованными духовенствомъ, можно было бы построить для училищъ выгодное помѣщеніе или же купить въ самомъ городѣ домъ, что было бы лучше какъ для учащихъ, такъ и для учащихся; потому что, еслибъ училище помѣщалось въ городѣ, то для учениковъ было бы больше квартиръ **). 3. Пожертвованій отъ духовенства, по предположенію Андріевскаго, едва ли соберется болѣе 700 рублей (онъ не ошибся). 4) Келліи монастырскія требуютъ починокъ, а эти починки всего удобнѣе произвести въ лѣтнее время, училище же

*) До 1854 года эти училища назывались уѣзднымъ и приходскимъ.

**) Указъ Св. Синода отъ 14 августа 1817 г. съ приложеніемъ выписки изъ журнала коммиссіи духовныхъ училищъ отъ 24 іюня 1817 г. См. Кіевскія Епарх. Вѣдомости 1871 г. № 19. стр. 443 и 444.

***) 9 Октября 1817 года.

*) Сумма пожертвованій распредѣлялась такъ: благочиннымъ Ковальскимъ представлено 97 р. 75 к., Подгаецкимъ 32 р., Гершинскимъ 80 р., Креминскимъ 49 р., Проценковымъ 87 р. 25 к., Проценковымъ (другаго округа) 63 р., Помазанскимъ 52 р. и Барвинскимъ 40 р. 8 к.

**) Нельзя не признать, что мнѣніе о. Андріевскаго объ устройствѣ училищъ въ самомъ городѣ Богуславѣ, а не внѣ его (въ монастырѣ) было весьма благоразумно. Учредивши училища при монастырѣ, Правленіе семинаріи сдѣлало весьма большую ошибку. Недостатокъ квартиръ для учащихъ и учащихся всегда невыгодно давалъ знать о себѣ, тяжело отзываясь на жизни всего училища. Въ дѣлахъ училища за все время его существованія постоянно встрѣчаются жалобы учителей на дороговизну квартиръ или же на плохое состояніе ихъ.

можно открыть немедленно, чтобы дѣти священно-служителей не оставались въ праздности. 5) Приходское училище можетъ быть помѣщено въ городѣ—при пятницкомъ соборѣ, въ двухъ церковныхъ домахъ *). Разсмотрѣвъ эти соображенія, правленіе семинаріи *положило* такое *заключеніе*. Такъ какъ (по донесенію о. Андріевскаго) въ келліяхъ богуславскаго Николаевскаго монастыря можно открыть уѣздное училище, а въ двухъ церковныхъ домахъ—приходское, то открыть эти училища въ началѣ генваря 1818 года и просить митрополита — назначить смотрителя этихъ училищъ. При этомъ правленіе семинаріи рекомендовало трехъ учителей въ новооткрывающееся училище, окончившихъ курсъ богословія (sic) въ прежде бывшей академіи: Илью Діевскаго—учителемъ латинскаго и греческаго языковъ, катихизиса и священной исторіи, Павла Завальниковскаго—учителемъ географіи (въ высшемъ отдѣленіи) и греческаго языка, катихизиса, россійской и славянской грамматики (въ низшемъ) и Антонія Крыжановскаго учителемъ латинскаго языка и церковнаго устава (въ низшемъ отдѣленіи) и ариѳметики и нотнаго пѣнія (въ обоихъ отдѣленіяхъ). Кіевскій митрополитъ Серапіонъ утвердилъ это представленіе семинарскаго правленія 20 декабря 1817 года и повелѣлъ открыть училища въ мѣсяцѣ генварѣ 1818 года. Смотрителемъ онъ назначилъ Андріевскаго, а учителями—Діевскаго, Завальниковскаго и Крыжановскаго.

Извѣщая протоіерея Андріевскаго о резолюціи митрополита, правленіе семинаріи предписало ему немедленно приступить къ распоряженіямъ, необходимымъ для открытія уѣзднаго училища и, по открытіи онаго, представить имянной списокъ учениковъ, поступившихъ въ училище. Вмѣстѣ съ этимъ сдѣлано предварительное распоряженіе и объ открытіи приходскаго училища. Отъ протоіерея Андріевскаго правленіе семинаріи потребовало свѣдѣній: сколько въ Богуславѣ есть учениковъ, имѣющихъ поступить въ приходское училище **).

Новому смотрителю предстояло немало заботы о томъ, чтобы приготовить все необходимое для открытія училищъ. И вотъ онъ докладываетъ правленію семинаріи: 1) нужно сдѣлать скамейки и столъ, прорубить въ одной келліи стѣну, починить окна и печь; на какой же счетъ сдѣлать это? Можетъ быть, на деньги, пожертвованныя духовенствомъ (501 р. 8 к). Откуда взять книгъ для учениковъ и на какія суммы производить отопленіе келлій (гдѣ будутъ жить учителя), а также изъ какихъ средствъ уплачивать прислугѣ?... 2) Такъ какъ ученики прежде бывшей академіи (назначенные къ поступленію въ богуславское уѣздное училище), знавшіе латинскій языкъ и другіе предметы, все еще проживали въ домахъ родителей, то о. Андріевскій проситъ правленіе семинаріи представить ему списокъ этихъ учениковъ, увѣдомляя, что въ монастырскихъ келліяхъ можетъ помѣститься до 70 учениковъ и 3) во исполненіе вышеупомянутаго предписанія правленія о. Андріевскій сообщаетъ, что въ приходское училище могутъ быть принимаемы дѣти священно-церковно служителей отъ 6—10 лѣтъ, которыхъ (по собраннымъ свѣдѣніямъ) было до 140 человѣкъ *).

Приготовленія къ открытію училищъ, благодаря дѣятельности о. Андріевскаго, шли довольно скоро. Къ 25 генваря къ помѣщенію училищъ были приспособлены двѣ келліи, составившія три отдѣленія, а также сдѣланы скамейки на деньги, пожертвованныя духовенствомъ. По мнѣнію смотрителя, въ высшемъ отдѣленіи могло помѣститься 50 учениковъ, въ низшемъ 50 и въ приходскомъ 60, но не больше. Впрочемъ наличное число учениковъ было далеко невелико: явились 21 ученикъ, бывшіе въ кіевскомъ училищѣ и назначенные къ поступленію въ богуславское. Эти ученики жили въ городѣ (Богуславѣ) по квартирамъ и проводили время въ праздности, такъ какъ учителя еще не прибыли изъ Кіева. Вотъ почему смотритель просилъ ускорить открытіемъ училищъ. Но тутъ предстояли новыя заботы смотрителю объ ученикахъ, состоявшихъ въ кіевскомъ училищѣ на казенномъ содержаніи: для нихъ не было ни помѣщенія, ви одежды, ни обуви. Предусмотрительный смотритель предлагаетъ такихъ учениковъ оставить въ Кіевѣ **). Съ матеріальной же стороны училище было обезпечено. Правленіе семинаріи разрѣшило на первоначальное обзаведеніе училища *съ возможною бережливостію* употреблять сумму, собранную отъ духовенства; изъ этой же суммы смотритель долженъ былъ расходовать на содержаніе училищныхъ помѣщеній, но прислуги нельзя было имѣть больше одного человѣка. Книги выписывались изъ коммиссіи духовныхъ училищъ. Принимать же въ

*) Дѣло № 1, 1818 года.

**) Дѣло № 3. 1818 г. Отношеніе въ сем. 6 генваря 1818 г.

*) Дѣло № 1-й 1818 г. Рапортъ Андріевскаго отъ 11 генваря за № 1.

**) Тамже. Рапортъ Андріевскаго отъ 26 генваря за № 4.

училище правленіе предписало не только учениковъ кіевскаго училища (которые были назначены къ поступленію въ богуславское училище), но и тѣхъ, которые бы добровольно изъявили желаніе поступить въ училище *).

Открытіе богуславскаго духовнаго уѣзднаго училища.

Когда окончены были приготовленія, сначала было открыто одно духовное уѣздное училище. Днемъ открытія было 2 число февраля 1818 года. Для исторіи богуславскаго училища весьма важно то, что дѣла за 1818-й годъ были спасены отъ пожара смотрителемъ Андріевскимъ въ 1826 году. Самое открытіе училища происходило слѣдующимъ образомъ. По прибытіи въ Богуславъ учителей: Діевскаго, Завальниковскаго и Крыжановскаго, смотрителемъ училища, съ ихъ согласія, для открытія училища назначено 2-е февраля. За день до открытія, богуславское духовное правленіе, по приказанію смотрителя, сообщило о днѣ открытія городничему Богуслава, коллежскому совѣтнику Отто Карловичу фонъ-Брукнову, съ тѣмъ, чтобы онъ извѣстилъ объ этомъ какъ городовой магистратъ, такъ и всѣ присутственныя мѣста и живущихъ въ городѣ Богуславѣ *знатнѣйшихъ господъ и почетнѣйшихъ гражданъ*. Городничій исполнилъ это. 2 числа февраля, въ день Срѣтенія Господня, протоіерей богуславскаго Параскевинскаго собора и смотритель училища Θеодоръ Андріевскій въ 10 и 11 часу утра отправлялъ соборнѣ, въ монастырской николаевской церкви, съ знатнѣйшимъ духовенствомъ, божественную литургію. Предъ литургіею было совершено водоосвященіе. На литургіи присутствовало чрезвычайно большое собраніе господъ, гражданъ и разночинцевъ. По окончаніи литургіи смотритель Андріевскій произнесъ слово *о изящности наукъ и о пользѣ воспитанія дѣтей*. При сказываніи слова учители съ учениками стояли впереди народа, такъ какъ слово назначалось преимущественно для нихъ. По окончаніи слова или рѣчи **) отправлено было молебствіе, положенное при началѣ ученія (отроковъ), послѣ котораго ученики пропѣли: „Спаси, Господи, люди твоя...“ Изъ церкви учителя съ учениками направились въ училище—въ помѣщеніе высшаго отдѣленія, гдѣ ученики размѣстились между скамейками. При входѣ господъ, гражданъ и сослужительствовавшаго духовенства ученики запѣли „Царю Небесный“ и „Днесь благодать Св. Духа насъ собра“. Послѣ этого учитель Иванъ Діевскій говорилъ краткую рѣчь на латинскомъ языкѣ, Павелъ Завальниковскій—на русскомъ, а учитель Антонъ Крыжановскій прочелъ указъ объ открытіи богуславскаго училища, выписку изъ журнала семинарскаго правленія и списокъ учениковъ, поступившихъ въ училище. Затѣмъ открытъ былъ обѣденный столъ для всего собранія. По окончаніи стола, при взаимныхъ другъ съ другомъ поздравленіяхъ съ открытіемъ училища, разошлись *кійждо во своясы* (подлинникъ). На другой день—3 февраля—учителя, собравъ учениковъ посредствомъ колокольчика, вступили въ свои дѣйствія и занимаются какъ учащіе, такъ и учащіеся, своими предметами *). Такъ открыто богуславское училище. Что касается числа учениковъ, то въ высшее отдѣленіе было принято по экзамену 15, въ низшее—14,—большая часть ихъ изъ кіево-подольскаго училища. Впрочемъ уже въ слѣдующемъ мѣсяцѣ число учениковъ возрасло до 45 **). Часы для занятій назначены были въ дообѣденное и послѣобѣденное время; до обѣда—8, 9, 10 и 11-й, послѣ обѣда—3 и 4-й.

Хотя училище и было открыто, но многаго еще не доставало ему и притомъ изъ самаго необходимаго. У большинства учениковъ не оказалось нужныхъ книгъ, учителя нуждались въ содержаніи и пропитаніи; не было сторожа при училищѣ, который, впрочемъ, и не былъ положенъ по штату. На всѣ, даже мелочные, расходы смотрителю приходилось просить разрѣшенія у семинарскаго правленія, что было по дальности разстоянія (отъ Богуслава до Кіева около 125 верстъ) весьма неудобно, а нужды были неотложныя. Посему смотритель самъ, безъ

---

*) Предписаніе с. правленія отъ 25 генваря 1818 г. за № 32.

**) Такъ названо слово въ подлинникѣ.

*) „Описаніе церемоніальнаго порядка, по которому происходило открытіе въ богуславскомъ св. Николаевскомъ монастырѣ уѣзднаго училища, послѣдовавшее 1818 года, февраля 2 числа“. Составилъ протоіерей Андріевскій. Дѣло № 2-й 1818 г.

**) Вотъ имена воспитанниковъ I курса училища—высшаго отдѣленія: Александръ Андріевскій, Петръ Помазанскій, Семенъ Ольшанскій, Павелъ Елинецкій, Григорій Леонтовичъ, Алексѣй Григоровичъ Михаилъ Сиротскій, Иванъ Колтоновскій, Иванъ Калиновскій, Іустинъ Вильковскій, Тимоѳей Колтоновскій, Петръ Грицинскій, Василій Короповскій, Василій Колтоновскій и Климентій Лебедовичъ (15). Ученики низшаго отдѣленія: Антонъ Дрешовскій, Симеонъ Лебедовичъ, Яковъ Хмѣльницкій, Антонъ Чернявскій, Ефремъ Елинецкій, Мелетій Сикевичъ, Тимофей Трембовецкій, Михаилъ Васькевичъ, Кирилъ Трембовецкій, Тимофей Зубчевскій, Θеодосій Симоновичъ, Тимофей Грещинскій, Семенъ Завадскій и Михаилъ Завадскій (14). 1818 г. дѣло № 2-й.

разрѣшенія, правленія удовлетворялъ нужды учащихъ и учащихся *).

Открытіе богуславскаго приходскаго училища.

Еще 8 февраля (1818 года), то есть, сейчасъ по открытіи духовнаго училища, смотритель доносилъ правленію семинаріи, что дома, назначенные для помѣщенія приходскаго училища, уже готовы и просилъ позволенія открыть училище и увѣдомить: какихъ лѣтъ должно принимать туда учениковъ? Учителемъ въ приходское училище онъ рекомендовалъ окончившаго курсъ философіи въ (бывшей) кіевской академіи, студента Трофима Черняховскаго, который былъ домашнимъ учителемъ у смотрителя **). Чрезъ мѣсяцъ, не дождавшись разрѣшенія, смотритель снова просилъ разрѣшенія открыть приходское училище ***). Правленіе семинаріи дало свое согласіе. Оно предписало принимать въ приходское училище мальчиковъ, имѣющихъ болѣе 6-ти лѣтъ отъ рожденія, впрочемъ правленіе *не возбраняло* родителямъ обучать своихъ дѣтей и дома по тѣмъ предметамъ, которые положены для приходскаго училища, но съ тѣмъ, чтобы они получали на это свидѣтельство отъ смотрителя и представляли дѣтей въ училище на годичное испытаніе. Если же, по истеченіи года, дѣти, представленныя къ испытанію, окажутся незнающими преподанныхъ въ это время въ училищѣ предметовъ, то удерживать таковыхъ въ училищѣ. Училище позволялось открыть, если найдется 20 дѣтей, учителемъ же назначенъ представленный смотрителемъ Черняховскій ****). 6 мая 1818 года послѣдовало и самое открытіе приходскаго училища. Предварительно были собраны дѣти священно-церковнослужителей, которыхъ по богуславскому уѣзду оказалось 124. Каждаго изъ этихъ дѣтей смотритель самъ испытывалъ въ познаніяхъ и, послѣ экзамена, были приняты способнѣйшіе и возрастнѣйшіе.

Переходимъ теперь къ исторіи богуславскихъ училищъ, которую мы будемъ излагать въ послѣдовательномъ видѣ по порядку смотрительства разныхъ лицъ. При этомъ будемъ обращать свое вниманіе на учебно-воспитательную и экономическую сторону училища, касаясь также всего того, что можетъ служить характеристикою и училищъ, и лицъ, служившихъ при нихъ, и отношеній училищъ къ окружающей средѣ.

(Продолженіе будетъ).

*) Между прочими расходами на устройство скамей употреблено 122 рубля, а на пріемъ гостей или на составленіе обѣденнаго стола при открытіи училища 50 р.

**) Дѣло № 2-й 1818 г.

***) Тамже. Рапортъ 11 марта за № 7.

****) Рапортъ Андріевскаго 21 мая 1818 г.

СЛОВО КЪ ПОСЕЛЯНАМЪ

въ 3 недѣлю великаго поста—крестопоклонную.

Крестъ Христовъ неразлученъ съ нами, братіе мои, отъ колыбели до гроба. Съ крестомъ крестили насъ, съ крестомъ и похоронятъ. Знаменіемъ св. креста мы осѣняемъ себя, когда молимся въ церкви и дома. Крестъ высится надъ нашимъ храмомъ, онъ же предстоитъ намъ и въ храмѣ на престолѣ. А теперь св. церковь предлагаетъ намъ крестъ еще для особеннаго всенароднаго поклоненія, воспѣвая *кресту Твоему покланяемся Христе!* Для чего это такъ? Вдумайтесь и познаете, что св. церковь поступаетъ тутъ мудро.

Что значатъ для насъ теперешніе дни? Это дни особенныхъ, спасительныхъ подвиговъ: *великаго поста, усиленной молитвы и общаго всѣхъ и каждаго покаянія*. И вотъ, чтобы одушевить, укрѣпить насъ въ этихъ подвигахъ, церковь предлагаетъ намъ крестъ Христовъ, а отъ креста возноситъ мысли и сердца наши къ распятому на немъ Господу и Спасителю нашему.

Прошло три недѣли нашего великаго поста. Чѣмъ же великъ онъ для насъ? Воздерживались мы отъ непозволенной и лишней пищи? Если воздерживались отъ такой пищи, то воздерживались ли отъ лишняго питья, при которомъ мало намъ пользы и отъ воздержанія въ пищѣ? Притомъ постъ долженъ быть не тѣлесный только, но и духовный: *постяся, братіе, тѣлеснѣ, постимся*, т. е. будемъ поститься *и духовнѣ*, поетъ намъ св. церковь. А что значитъ поститься духовно? Значитъ воздержаться отъ всякой неправды и зависти, отъ ссоры и брани, отъ обиды ближнему и отъ злости на обидѣвшихъ насъ; воздержаться отъ всякаго дурнаго навыка и нечистой страсти; словомъ сказать, воздержаться отъ всякаго грѣшнаго помысла и желанія, грѣшнаго слова и дѣла. Что же воздерживаемся ли мы отъ всего этого? Если нѣтъ, то гдѣ же нашъ постъ, да еще великій постъ? Гдѣ нашъ подвигъ поста? Скажете: не легокъ такой постъ, не легокъ постъ тѣлесный, еще труднѣе духовный? И я скажу, что не легокъ и трудный. Но взгляните на св. крестъ Христовъ, отъ

креста вознеситесь мыслію и сердцемъ къ Распятому на немъ. Ахъ, братіе! вся жизнь нашего Господа и Спасителя была какъ бы однимъ тяжелымъ крестомъ, была подвигомъ великаго терпѣнія и страданія! Постился Онъ 40 дней и ночей, потомъ взалкалъ; терпѣлъ бѣдность и нужду, такъ что не имѣлъ *гдѣ главы подклонити.* Кроткій и милосердый, Онъ терпѣлъ укоризны отъ людей. За насъ терпѣлъ Онъ заплеванія, заушенія, руганія. За насъ Онъ распятъ былъ на крестѣ на Голгоѳѣ, гдѣ Ему, томиму болію и жаждою, давали въ снѣдь желчь и въ питіе оцетъ, гдѣ мучители еще глумились надъ Нимъ, а Онъ молился о нихъ: *Отче, отпусти имъ!* Чегожъ еще больше? Чья душа не поднимется и не укрѣпится на всякій подвигъ терпѣнія и воздержанія тѣлеснаго и духовнаго, когда, взирая на крестъ Христовъ, помыслигъ о страдавшемъ на немъ за насъ Господѣ и Спасителѣ нашемъ!

Дни великаго поста суть дни усиленнаго *подвига молитвы.* Боже мой! И молитву, сію отраду души, мы еще называемъ подвигомъ. Вставая изъ за стола послѣ пищи, мы не думаемъ, что сдѣлали какой либо подвигъ. А молитву, эту высшую пищу нашей души, называемъ подвигомъ. Такъ-то мы немощны, слабы! Только больной, слабый отвращается отъ пищи; такъ точно только больной или слабый душею тяготится молитвой. Безъ врачества больной не возвратитъ себѣ позыва къ пищѣ: такъ точно больной и слабый душею безъ духовнаго врачевства, духовнаго возбужденія не возжелаетъ молитвы. Откуда взять это врачевство, возбужденіе? Взирайте на крестъ Христовъ и перенеситесь отъ него къ Спасителю, вспомните, какъ, предъ смертными страданіями, молился Онъ въ саду геѳсиманскомъ. Молился Онъ, какъ никто не молился, молился *съ воплемъ крѣпкимъ и слезами* (Евр. 5, 7), молился *до кроваваго пота!* Молился Онъ и во всѣ *дни плоти своей* (Евр. 5, 7), т. е. во все время, когда жилъ между людьми, какъ Богочеловѣкъ, молился Отцу небесному за насъ грѣшныхъ, за весь міръ, за спасеніе наше и всего міра. Онъ училъ молиться своихъ учениковъ, чрезъ нихъ и всѣхъ насъ. Итакъ, памятуя о Господѣ, не будемъ ослабѣвать въ молитвѣ. Наши молитвы, вздохи и слезы лишь слабое подобіе Его молитвеннаго подвига. Усилимъ нашъ подвигъ молитвы, и Господь укрѣпитъ насъ, приметъ наши молитвы; души наши усладятся молитвою ради сладчайшаго имени Іисуса, за насъ пострадавшаго.

Время великаго поста есть время *общаго всѣхъ и каждаго покаянія.* А принесли ли мы доселѣ плоды, достойные покаянія? Если есть такіе плоды, то слава Богу! Но слѣдуетъ намъ еще продолжить нашъ подвигъ покаянія, ибо мы все таки грѣшимъ и грѣшимъ, мы не свободны отъ грѣховныхъ слабостей. Тяжко намъ каяться, сокрушаться, скорбѣть о нашихъ грѣхахъ? Помыслимъ опять о Распятомъ на крестѣ. Онъ былъ святъ, невиненъ, безгрѣшенъ; а взялъ на себя тяжесть грѣховъ всего міра, всѣхъ людей. О, какъ тяжко скорбѣлъ, тужилъ и страдалъ Онъ за наши грѣхи: *прискорбна душа моя даже до смерти,* говорилъ Онъ. Онъ и пострадалъ за грѣхи наши до смерти, *смерти же крестной.* Намъ ли не скорбѣть, не каяться о грѣхахъ нашихъ? Будемъ же каяться, надѣясь на милосердіе Божіе. Да напоминаетъ намъ о немъ предлежащій крестъ Христовъ: ибо если Отецъ небесный не пощадилъ Сына Своего и далъ Его на крестъ и смерть за грѣхи наши, то какъ велико Его милосердіе къ намъ! какъ безмѣрна Его любовь къ намъ грѣшнымъ! По сей то любви Онъ не только приметъ наше покаяніе, но и укрѣпитъ насъ въ семъ подвигѣ. Велика сила креста Христова. Она поможетъ намъ одолѣть наши грѣхи, страсти; поможетъ намъ отогнать отъ себя всякія искушенія ко грѣху, всякіе вражьи навѣты, всякія наущенія ко грѣху врага нашего спасенія, темнаго діавола. Не могъ онъ искусить Христа въ пустынѣ, послѣ Его 40 дневнаго поста; не сможетъ искусить на грѣхъ и насъ, когда вооружимся крестною силою, съ вѣрою въ Распятаго на крестѣ Господа.

Теперь, надѣюсь, разумѣете, братіе мои, что хочетъ напомнить, чему хочетъ научить насъ св. церковь, когда въ сіи дни великаго поста предлагаетъ намъ крестъ Христовъ для всенароднаго поклоненія. Будемъ же принимать все это къ сердцу, взирая на крестъ Христовъ, покланяясь ему. Итакъ всѣ, *постившіеся и непостившіеся, воздержницы и лѣнивіи,* много и мало молившіеся, каявшіеся и некаявшіеся—всѣ придите, животворящему древу—кресту Господню поклонимся! Силою св. креста своего да дастъ намъ Господь теченіе поста непостыдно совершить, вѣру соблюсти, души наши очистить и сподобиться достойно поклониться и св. Христову воскресенію. Аминь.

Священникъ с. Новой Гребли Гр. Шиманскій.

Новая церковь въ селѣ Мервинѣ липовецкаго уѣзда. Это большое село, въ которомъ около 1300 жителей, до послѣдней поры не имѣло своей церкви и причислялось къ приходу церкви села *Малой Ростовки*, которое значительно меньше Мервина и находится въ нѣсколькихъ верстахъ отъ него. Теперь мервинцы построили для себя церковь изъ отличнаго дуба и вообще удовлетворительно, какъ разсказывалъ намъ техникъ, ѣздившій недавно, по распоряженію начальства, для освидѣтельствованія постройки. Внутренняя отдѣлка также окончена, и ожидается только освященіе церкви. Церковь, по утвержденному плану, строили сами крестьяне, почти исключительно на свои средства и затратили на все, говорятъ, ок. 8000 р. Мѣстный помѣщикъ г. Здзаховскій, римско-католикъ, относился сочувственно къ дѣлу крестьянъ и самъ, говорятъ, пожертвовалъ ок. 500 рублей. Теперь мервинцы озабочены мыслью о священникѣ. Они не думаютъ, что ихъ новая церковь останется приписною къ приходской, находящейся въ Малой Ростовкѣ, ветхой и отдаленной. Они желали бы, чтобъ штатъ причта переведенъ былъ изъ Ростовки въ Мервинъ. Такъ какъ церковная земля причта находится въ Ростовкѣ, то мервинцы, въ случаѣ переселенія къ нимъ оттуда священника, готовы бы сами ежегодно перевозить ему въ мервинъ и хлѣбъ, убираемый съ той земли. Если же штатъ причта не будетъ переведенъ изъ Малой Ростовки въ Мервинъ, то мервинцы, говорятъ, готовы на свой счетъ держать у себя особаго священника. Не безъинтересно знать, на сколько всѣ эти, случайно полученныя нами, свѣдѣнія вѣрны, и чѣмъ кончатся старанія строителей церкви объ устройствѣ при ней особаго прихода.

Неудачные выборы церковнаго старосты въ приходѣ кіево-подольской, притиско-николаевской церкви. Недавно два раза происходили выборы церковнаго старосты, и въ оба раза выбранные отказывались принять выборъ. Это, прежде небывалое въ томъ приходѣ, явленіе тѣмъ болѣе странно, что мало, говорятъ, и надежды, чтобы удалось склонить кого либо изъ прихожанъ на принятіе выбора. Если это такъ, то отъ чего бы это могло зависѣть?

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

„Черкасскаго уѣзда въ м. Мошнахъ при Спасо Преображенской церкви состоитъ нынѣ вакантною должность учителя церковно-приходской школы и регента пѣвческаго хора, съ жалованьемъ за обѣ должности вмѣстѣ 85 р. отъ общества прихожанъ и 200 р. отъ владѣльческой конторы".

Священникъ *Левъ Крамаренковъ*.

1-го февраля
1879 г.

ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ НОВАЯ КНИГА:

„Руководственные для православнаго духовенства Указы Святѣйшаго Правительствующаго Синода 1721—1878 г."

(Москва 1879 года, 500 стран.).

Цѣна 2 р., съ пересылкой 2 р. 25 к.

Адресъ: *г. Воронежъ* преподавателю дух. семинаріи Василію Абрамовичу *Маврицкому*.

ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ НОВАЯ КНИГА:

КІЕВО-СОФІЙСКІЙ ПРОТОІЕРЕЙ ІОАННЪ ВАСИЛЬЕВИЧЪ ЛЕВАНДА.

(род. 1734†1814).

Изданіе Ф. А. Терновскаго и С. Т. Голубева.

Томъ 1-й, заключающій въ себѣ:

1. Біографію Леванды и характеристику его проповѣдей и писемъ.
2. Неизданныя доселѣ проповѣди и рѣчи Леванды, числомъ 23.
3. Неизданныя доселѣ письма Леванды съ 1798 по 1805 г. числомъ 474, 376 страницъ убористаго шрифта. Съ фотографическимъ портретомъ Леванды.

Адресоваться: *Кіевъ, Профессору Ф. А. Терновскому, а также въ редакцію Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.*

Цѣна **2 р. с.** съ пересылкою. Выписывающимъ **10 экз.** прилагаются **2 экземпляра** безплатно.

Содержаніе: *Часть оффиціальная.—Часть неоффиціальная:* Богуславское уѣздно-приходское духовное училище въ пятидесятилѣтній періодъ его существованія.—Слово въ 3 недѣлю великаго поста.—Новая церковь въ с. Мервинѣ.—Неудачные выборы церковнаго старосты.—Объявленія.

Вышелъ № 10 Воскреснаго Чтенія. Содержаніе его слѣдующее: Противъ легкомысленнаго увлеченія чужими мнѣніями (слово въ пятокъ первой недѣли великаго поста).—Святое семейство (Окончаніе).—Разсказъ о преподобномъ Герасимѣ, основателѣ лавры на Іорданѣ.—Опаснѣйшіе еретики нашего времени.

Печатать дозволяется. 3 марта, 1879 г. Кіевская Духовная Академія. Типографія В. И. Давиденко.